

УТИЛИЗАЦИЯ ТЕХНИЧЕСКИХ СРЕДСТВ В ПРАКТИКЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ КОМПАНИЙ

Законодательство зарубежных стран, как правило, предусматривает, что обязанность по утилизации отходов от использования товаров, в частности технических средств (далее – ТС), должны выполнять в первую очередь производители и импортеры. Что же происходит на практике? Кто несет это бремя? И существуют ли альтернативы утилизации? Рассмотрим российский и зарубежный опыт.

*П. В. Позднякова, ведущий аналитик
юридической компании Zharov Group*



КТО ДОЛЖЕН НЕСТИ БРЕМЯ УТИЛИЗАЦИИ?

Довольно часто крупные иностранные производители ТС указывают в типовых партнерских договорах обязанность по утилизации продаваемого оборудования. Как правило, в договорах с европейскими и американскими контрагентами такую обязанность производители перекладывают на дистрибьютора без возмещения последнему расходов по утилизации и даже без их софинансирования.

Китайские же производители в большинстве случаев соглашаются на полное возмещение или по крайней мере частичную компенсацию либо учитывают соответствующие расходы иным образом. При этом свои программы по утилизации, в рамках которых подлежащее утилизации оборудование можно было бы вернуть производителю, последние, как правило, также не осуществляют.

С точки зрения российского законодательства производители и импортеры товаров обязаны обеспечивать утилизацию отходов от использования этих товаров в соответствии с нормативами утилизации, установленными распоряжением Правительства РФ от 28.12.2017 № 2971-р «Об утверждении нормативов утилизации отходов от использования товаров на 2018–2020 годы» (введенным п. 1 ст. 24.2 Закона № 89-ФЗ).

Распоряжением Правительства РФ от 28.12.2017 № 2970-р «Об утверждении перечня готовых товаров, включая упаковку, подлежащих утилизации после утраты ими потребительских свойств» (введенным п. 2 ст. 24.2 Закона № 89-ФЗ) установлен перечень товаров, упаковки товаров, подлежащих утилизации, в который входят и ТС (оргтехника, аккумуляторы и пр.).

На уровне ЕС действует Директива 2012/19/ЕС от 04.07.2012 об отходах электрического и электронного оборудования (The Waste Electrical and Electronic Equipment Directive, WEEE) (далее – Директива). По общему правилу именно производители обязаны оплачивать сбор, обработку, восстановление и экологически продуманное размещение электронного оборудования от конечных пользователей, которое было сдано на объекты по сбору отходов (п. 1 ст. 12, п. 1 ст. 13 Директивы), однако финансовая ответственность за утилизацию может



К сведению

Обязанность утилизировать ТС не закреплена только за производителем или только импортером товаров, ответственность можно распределить.

быть перераспределена в отношениях между производителями и пользователями – коммерческими субъектами (п. 2 ст. 13 Директивы).

Исходя из приведенных положений ответственность за утилизацию не лежит исключительно на производителе или импортере товара, соответственно, импортер вправе требовать компенсации своих расходов.

В ЧЕМ СОСТОИТ ОБЯЗАННОСТЬ ПО УТИЛИЗАЦИИ ЭЛЕКТРОННОГО ОБОРУДОВАНИЯ?

Согласно российскому законодательству обязанность по утилизации производитель или импортер товара могут исполнить несколькими способами:

1) обеспечить утилизацию отходов от использования этих товаров (пп. 3, 4, ст. 24.2 Закона № 89-ФЗ):

- самостоятельно;
- путем организации собственных объектов по утилизации отходов;
- путем заключения договоров с соответствующими операторами;

2) согласно п. 7 ст. 24.2 Закона № 89-ФЗ уплатить «экологический сбор в размерах и в порядке, которые установлены ст. 24.5 настоящего Федерального закона».

В Директиве указано лишь на возможность непосредственной утилизации. Причем системы, предназначенные для восстановления и переработки, могут быть созданы

как производителями, так и третьей стороной индивидуально или коллективно (п. 3 ст. 8 Директивы).

В некоторых странах ЕС – помимо непосредственно утилизации – можно заплатить соответствующий аналог утилизационного сбора. Встречаются и случаи создания либо финансирования производителями специальной некоммерческой организации, занимающейся утилизацией.

Расходы импортера товара, компенсацию которых он вправе потребовать от производителя, могут состоять в уплате стоимости самой утилизации (импортером или третьим лицом), платежей в некоммерческую организацию, а также фискальных платежей.

Подводя итоги, отметим, что обязанность по утилизации электронного оборудования лежит как на производителе, так и на импортере, при этом стороны вправе перераспределить в договорном порядке бремя финансирования таких расходов. В европейских странах преимущество имеет непосредственная утилизация (самостоятельно либо с помощью третьих лиц, в том числе путем создания специальных организаций); практикуется и уплата экологических фискальных платежей.

По российскому законодательству исполнение обязанности может состоять как непосредственно в утилизации товара, так и в уплате экологического сбора. Стоимость осуществления утилизации, платежи (некоммерческой организации, в бюджет) могут быть компенсированы производителем в рамках обязанности финансировать утилизацию ТС. ♻️

Разработан законопроект о лицензировании деятельности по обращению с медотходами

Депутаты Госдумы разработали проект поправок в существующее законодательство, которым вводится лицензирование деятельности в сфере обращения с медицинскими отходами «от накопления до транспортировки, обеззараживания и так далее», сообщил глава Комитета Госдумы по экологии и охране окружающей среды Владимир Бурматов. Сейчас лицензия требуется только для работы с медотходами класса Г (лекарства с истекшим сроком годности, ртуть-содержащие предметы и оборудование, лампы).

Законопроект направлен на межведомственное согласование и может быть внесен в Госдуму в осеннюю сессию.

С 2008 г., после того как медотходы были исключены из Закона № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления», лицензия для обращения с ними не требуется. Не распространяется на них и Закон № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности». Вся сфера обращения с медицинскими отходами с 2010 г. регулируется СанПиН «Санитарно-эпидемиологические требования к обращению с медицинскими отходами». Медотходы в СанПиН поделены на пять классов, и только отходы класса Г ставятся в один ряд с отходами I–IV классов опасности – следовательно, эта немногочисленная часть попадает под действие Закона № 89-ФЗ и лицензия для работы с ними нужна.

По оценкам операторов мусорного рынка, 50–90 % инфицированных или потенциально инфицированных медицинских отходов (классов Б и В) не утилизируются должным образом, а захораниваются на несанкционированных площадках.

ria.ru

